四庫全書

子部

欽定四庫全書

子部

羣書考索卷二

詳校官中書臣竇汝翼

主事臣祁韻士覆勘

總校官知縣臣楊懋珩

校對官中書臣徐步雲

謄錄監生臣姜令熙

羣書考索　　類書類

提要

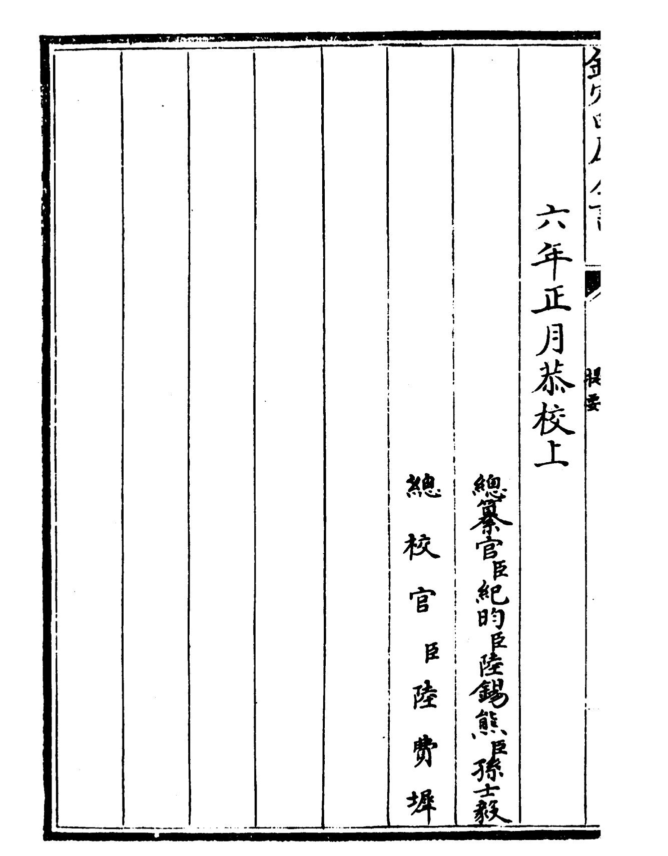
臣等謹案羣書考索二百十二卷宋章如愚撰如愚字俊卿婺州金華人慶元中登進士第初授國子博士改知貴州開禧初被召疏陳時政忤韓侂胄罷歸事迹具宋史儒林傳史稱所著有文集行世今已散佚惟此書獨

存凡分四集前集六十六卷分六經諸子百家諸經諸史聖諱書目文章禮樂律呂歷數天文地理十三門後集六十五卷分官制學制貢舉兵制食貨財用刑法七門續集五十六卷分經籍諸史文章韓墨律歷五行禮樂封建官制兵制財用諸路君道聖賢十五門別集二十五卷分圖書經籍諸史文章律歷人臣經藝財用兵制四裔邊防十一門宋自

南渡以後迂儒尊性命而薄事功文士尚議
論而尠考証如愚是編獨以考索為名言必
有徵事必有據博采諸家而折衷以己意不
但淹通掌故亦頗以經世為心在講學之家
尚有實際惟其書卷帙浩繁又四集不作於
一時不免有重複牴牾之處如前集六經門
外又立諸經一門其文互相出入諸子百家
門中以晏子荀子揚子文中子之類為諸子

以管子商子韓非子淮南子之類為百家亦不知何以分別又如前集第三十五卷詳列六宗之說無所專從續集第十卷則主鄭康成說前集第三十卷既主二年一祫五年一禘以為宋制合古別集第十四卷又專主顏達龍三年一禘五年一祫之說前集第三十三卷專主鄭康成說祫大禘小別集第十四卷又專主顏達龍說禘大祫小前集第十三

八卷既主天子五門諸侯三門别集第八卷則又謂天子六門諸侯二門皆前後牴牾疎於決擇然大致綱羅繁富考據亦多所心得在宋人著述之中較通考雖體例稍雜而優于釋經較玉海雖博贍不及而詳於時政較黄氏日鈔則條目獨明較吕氏制度詳説則源流為備前人稱蘇軾詩如武庫之兵利鈍互陳如愚是編亦可以當斯目矣乾隆四十



六年正月恭校上

總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅

總校官臣陸費墀

羣書考索卷一

宋　章如愚　撰

六經門

易類

易學傳授之圖

田何
王同
周王孫
丁寬
服生

田王孫
施讎
孟喜
梁丘賀先事京房更事田王孫

施讎
魯伯
張禹

孟喜
趙賓

授之圖

焦延壽——京房——殷嘉　姚平　乘弘

高相——相子康　毋將永

費直——王璜——費高今所傳乃費氏易

韓嬰——韓生自言受易先大傅——蓋寛饒本從孟喜更從韓生

周易始末易有太極是生兩儀兩儀生四象四象生八卦八卦定吉凶伏羲氏之王天下也始畫八卦以通神明之德以類萬物之情易　文王重易六爻作上下篇孔氏為之彖象繫辭文言序卦之屬故曰易道深矣人更

三聖世歷三古 前藝文志 或曰周公作爻辭韓宣子適魯見易象曰吾乃今知周公之德而爻辭作於周公彼誠有以知之其後馬融陸績亦云惟班固以謂人更三聖而周公不與蓋文王周公父子一道序父不序子尊父也而諸儒泥於三聖之説遂以爻辭為文王所作重卦之人諸儒不同凡有四説王輔嗣等以為伏羲鄭元之徒以為神農孫盛以為夏禹史遷等以為文王其言夏禹及文王重卦者案繫辭神農之時已有蓋取諸益

與噬嗑以此論之不攻自破其言神農重卦亦未為得今以諸文驗之案說卦云昔者聖人之作易也幽賛于神明而生蓍凡言作者創造之謂也神農以後便是述修而不可謂之作也幽賛用蓍謂伏羲矣伏羲用蓍即伏羲已重卦今依王輔嗣為得其實

八索八卦之說謂之八索疏云說者以八卦交互相說其理此索為求索亦為捜索以易為主故易曰八卦成列象在其中矣就八卦而求其理則萬有一千五百二

十策天下之事得故謂之索非一索再索而已此索於左傳有不同皆後人失其真理妄穿鑿耳

易之卦四營而成易十有八變而成卦繫辭蓍之德圓而神卦之德方以知仝上

易之象吉凶者得失之象也悔吝者憂虞之象也變化者進退之象也

易之變參伍以變錯綜其數通其變遂成天地之文極其數遂定天下之象非天下之至變其孰能與於此

爻象繫辭三易及諸儒訓詁傳授河出圖伏羲始畫八卦其後重而為六十四文王繫爻辭孔子作十翼上彖 下彖 上始乾坤 下始咸恒 上象 下象 上繫 下繫 文言 說卦 序卦 雜卦古經彖象文言皆在六爻經辭之後乃孔子自卑退不敢干亂正經費直以彖象繫辭文言解說上下經見西漢儒林傳汲冢書易上下篇與今正同別有陰陽說而無彖象文言繫辭鄭康成始以彖象連經文而王弼又以文言附

於乾坤二卦 周官太卜所掌又有三易一曰連山夏易也始於艮鄭玄云象山之出雲連連不絶二曰歸藏商易也先坤而後乾鄭玄云萬物莫不歸藏於其中三曰周易周易也始於乾鄭玄云言易道周普無所不備也孔穎達云文王重易於羑里猶商世故題周以別商也夏商之易取七八以不變爲占左氏言遇艮之八是也周易取九六以變爲占穎達正義云三易杜子春云連山伏羲歸藏黄帝與鄭玄之說皆不取案世譜等書

神農曰連山氏亦曰列山氏黄帝曰歸藏氏既連山歸藏並是代號則周易稱周亦然也　帝王世紀曰庖犧氏作八卦神農重之為六十四黄帝堯舜引而伸之分為二易至夏人因炎帝曰連山商人因黄帝曰歸藏文王廣六十四卦著九六之爻謂之周易　爾雅疏曰歸藏者成湯之所作也　公羊疏孔子欲作春秋卜得陽豫之卦宋氏云夏商之卦名孔子何不用周易占之蓋孔子見西狩獲麟又見天命有改制作之意故用夏商

之易也　秦燔詩書易以卜筮存初商瞿受易於孔子五傳至田何漢之言易者如楊何施讐孟喜梁丘賀之徒所學皆祖田何楊何最先出武帝時已立博士施孟梁丘至宣帝時又立博士惟焦氏費氏高氏三家為異焦延壽髙相皆述陰陽災異之言焦傳之京房房易具存大抵陰陽律數之事元帝時亦立學官費氏初傳民間至後漢時陳元鄭康成皆傳費氏易費氏興而餘學息今所傳即費氏易也魏王弼注上下經晉韓康伯注

繫辭說卦序卦唐孔穎達為正義本朝則有陳摶种放范諤昌邵雍之徒孔穎達云易卦六十四分為上下象陰陽故上篇三十所以象陽奇始乾坤而終於離坎者以有日月之道也下篇三十四以法陰耦始咸恒而終於既濟未濟者所以明戒謹也

數龍馬負圖戴九履一左三右七二與四為肩六與八為足五為腹心是天地自然之數也亦謂之九宮縱横皆十五數總四十有五陳摶 孔傳謂龍馬出河伏羲

遂則其文以畫八卦謂之河圖大衍之數四十有九分而為二以象兩掛一以象三揲之以四以象四時歸奇於扐以象閏五歲再閏故再扐而後卦是故四營而成易十有八變而成卦八卦而小成引而伸之觸類而長之天下之能事畢矣或者六十四卦在其中矣天數二十有五地數三十凡天地之數五十有五而大衍之數五十其用四十有九是於天地之數既減其五又虛其一何也鄭康成云天地之數五十有五以五行之氣通

於萬物故減五大衍又減其一故四十有九故嘗為之說曰天一下降與地六合而生水於北地二上𩦪與天七合而生火於南天三左旋與地八合而生木於東地四右轉與天九合而生金於西天五𡨋運與地十合而生土於中以奇生者成以耦以耦生者成以奇天陽也故其數奇地陰也故其數耦奇耦相合而五十有五之數備大衍之數減其五五行之用也虛其一者元氣之本也姚信董遇云天地之數五十有五者其六以象六

蓍之數故減之而其用四十九

三兆三易太卜掌三兆之法一曰玉兆二曰瓦兆三曰原兆（玉兆顓帝之兆瓦兆帝堯之兆原兆有周之兆）其經兆之體皆百有二十其頌皆千有二百掌三易之法一曰連山二曰歸藏三曰周易（連山伏羲歸藏黃帝）其經卦皆八其別皆六十有四

諸儒重卦之說王弼以為伏羲鄭元以為神農孫盛以為夏禹史遷以為文王以經考之隨之上九曰王用享

于岐山明夷之六五曰箕子利貞此皆商周時事然則以為神農伏羲夏禹者皆非也或以為文王至武王時始追王此已言王似非文王時重也然則爻辭孰作之歟宣子適魯見易象而言曰吾今乃知周公之德與周之所以王也是爻辭意亦周公作也然世之論易者以為人更三聖謂伏羲文王孔子而不數周公蓋父統子業也　此數語見孔穎達正義　孔穎達援韓宣子之言以驗曰卦辭文王爻辭周公馬融陸績並同此說今依

用之

觀太卜掌三易之法其經卦皆八其别皆六十四則六十四卦之體已具久矣　孔頴逹正義云重卦之人諸儒不同凡有四說王輔嗣以為伏羲鄭元以為神農孫盛以為夏禹史遷以為文王其言禹及文王者按繫辭神農時已有取諸益與噬嗑以此論之不攻而破其言神農亦未為得易緯數三聖但云伏羲文王孔子不及神農時神農但見取諸益不重卦矣今依王輔嗣以伏羲既畫八卦即自重為六十四為得其實

孔子彖象用夏正或曰易象非孔子作也雷在地中復先王以至日閉關商旅不行后不省方考之夏小正十一月萬物不通則至日閉關后不省方夏之制也周制以十一月北廵狩至于北岳矣恐大象非孔子作殊不知周正雖建子而孔子彖象皆建寅故以復為十一月姤為五月此正孔子行夏時也

文言穆姜襄公九年占有文言之辭襄公二十二年孔子生下距穆姜十四年穆姜之時已誦隨繇之辭因取

乾卦文言然其言與今易稍異穆姜之言曰元體之長也亨嘉之會也利義之和也貞事之幹也體仁足以長人嘉會足以合禮利物足以和義貞固足以幹事以今易考之删改者二增益者六則古已有是言孔子特文之耳　他卦彖象而已獨乾坤更設文言以發其義伊川

易學京房之學專守名數王弼之學高談理致

繫辭文言序卦或以為非孔子作其間每更一事必稱

子曰若夫子自作不應自稱子曰歐公亦以為然唐僧一行易纂引孟喜序卦文辭與今易不同然則今之序卦等恐非夫子全文或出於經師未可知也

子夏易漢之易家自田何始何而上未嘗有書魏管輅謂易安可注者其得先儒之心歟古今學者咸謂卜子夏受易孔子而為之傳然太史公劉向父子班固皆不論著唐劉知幾知其偽矣是書已不傳於今今號為子夏易傳者竊意非古所傳何者觀其書不依古易經次

乃遵費氏鄭氏王氏所合彖象文言於爻下而傳之也唯隋唐志有卜子夏易傳二卷文已殘缺子夏詩序之外有易傳唐劉知幾謂疑出於漢之杜氏

漢諸儒易傳自魯商瞿子木受易孔子師古曰商瞿姓也瞿音衢以授魯橋庇子庸師古曰姓橋名庇字子庸它皆類此庇音必寐反子庸授江東馯臂子弓師古曰馯姓也音韓子弓授燕周醜子家子家授東武孫虞子乘子乘授齊田何子裝及秦禁學易為筮卜之書獨不

禁故傳受者不絕也漢興田何以齊田徙杜陵號杜田生師古曰高祖用婁敬之言徙關東大族故何以舊齊田氏見徙也初徙時未為杜陵蓋史家本其地追言之也授東武王同子中雒陽周王孫丁寬齊服生皆著易傳數篇師古曰田生授王同周王孫丁寬服生四人而四人皆著易傳也子中王同字也中讀曰仲同授淄川楊何字叔元元光中徵為大中大夫齊即墨成至城陽相師古曰姓即墨名成廣川孟但為太子門大夫魯周

霸莒衡胡師古曰莒人姓衡名胡也臨淄主父偃皆以易至大官要言易者本之田何

丁寛易說寛從田何受易復從周王孫受古義景帝時寛為梁孝王將軍距吳楚號丁將軍作易說三萬言訓故舉大誼而已今章小句是也寛授田王孫王孫授施讐孟喜梁丘賀繇是易有施孟梁丘之學

京房易京房受易焦延壽延壽嘗從孟喜至成帝時劉向校書考易說以為諸易家說皆祖田何楊叔丁將軍

大誼畧同唯京氏為異黨焦延壽獨得隱士之說託之孟氏不相與同房以災異得幸繇是易有京氏學費直易長於卦筮無章句徒以彖象繫辭十篇文言解說上下經劉向以中古文易經校施孟梁丘經或脫去无咎悔亾唯費氏經與古文同

崔篆易林後漢崔篆建武初朝廷多薦言之者幽州刺史又舉篆賢良篆辭歸不仕客居滎陽著周易林六十四篇用決吉凶多所占驗

王弼易魏尚書郎王弼注六十四卦六卷韓康伯注繫

辭以下三卷王弼又撰易略例一卷

諸儒以彖象文言雜入卦中漢藝文志易經十二篇施

孟梁丘三家顔師古曰上下經及十翼故十二篇是則

彖象文言繫辭始附卦爻而傳於漢歟先儒謂費直專

以彖象文言繫辭解說上下經以彖象文言繫辭雜入

卦中者自費氏始其初費氏不列學官惟行民間至漢

末陳元鄭康成之徒學費氏古十二篇之易遂亡孔穎

達又謂輔嗣之意象本釋經宜相附近分爻之象辭各附當爻則費氏初變亂古訓時猶若今乾卦彖象係卦之末古經始變於費氏而卒大亂於王弼惜哉奈何後之儒生尤而效之杜預分左氏傳按經宋衷范望輩散太元賛與測於八十一首之下是其明比也揆觀其初乃如古文尚書司馬遷班固序傳揚雄法言序篇云爾今民間法言列序篇首與學官書不同槩可見也唐李鼎祚又取序卦冠之卦首則又效小王之過也嵩山晁

氏說

漢初傳訓者皆與經別行三傳之文不與經連故石經書公羊傳皆無經文而藝文志所載毛詩故訓傳之文亦與經別及馬融為周禮注乃云欲省學者兩讀故具載本文而就經為注据此則古之經傳本皆自為一書詩疏

易元魏鍾會嘗著易元互體才性同異後於會家得書二十篇名曰道論寔刑名也

易摘吳程秉著周易摘

易圖唐髙定遁王氏易以為圖合八出上員下方合則重轉則演七轉而六十四卦六甲八節備焉

太易張志和著太易十五篇其卦三百六十五

易發微王勃夢有告者曰易有太極寤而作易發微

易飾易文趙賓為易飾易文以為箕子明夷隂陽氣亾箕子箕子者萬物方荄兹也賓持論巧慧易家不能難皆曰非古法也

景鸞易說見漢諸儒門

洼丹易道見漢儒諸門

易名三義易緯乾鑿度云易一名而含三義所謂易者變易也不易也又云易者其德也光明四通澹泊不失此其易也變易者其氣也天地不變不能通變五行迭終四時更廢君子取象變節相移此其變易也不易者其位也天在上地在下君南面臣北面父坐子伏此其不易也

九師易文中子曰蓋九師興而易道微注淮南王聘九

人明易者撰道訓二十篇號九師易

文中讚易子曰吾於讚易也述而不敢論　又曰讚易

道以伸先師之旨注申明十翼也　子讚易至序卦曰

大矣時之相生也達者可與幾矣至雜卦曰旁行而不

流守者可與存義　子讚易至革歎曰可矣其孰能為

此哉至初九曰吾當之矣又安行乎　薛收問一卦六

爻之義子曰卦也者著天下之時也爻也者傚天下之

動也趍時有六動焉吉凶悔吝所以不同也　收曰敢問

六爻之義乎曰六者非他也三才之道誰能過乎　子

讃易至山附于地剥曰固其所也將安之乎是以君子

思以下人

續易

太玄雄以為經莫大於易故作太玄畫為三方九州二

十七部八十一家為八十一首每首九贊合七百二十

九贊外有踦蠃二贊每卦曰初一次二次三次四次五

次六次七次八上九即九贊每贊皆有測卦始於中終

於養王涯曰太玄以一生三以三生九以九生二十七以二十七生八十一三三相生元之數也司馬公說元曰易有彖玄有首易有爻玄有贊易有象玄有測易有文言玄有文易有繫辭玄有攡瑩捝圖告易有說卦元有數易有序卦玄有衝易有雜卦玄有錯玄漢宋衷解其義吳陸績釋之初雄作太玄首贊測皆異卷晉范望始合之使相聯屬望又采陸績宋衷之說而為之注

唐王涯作說玄一卷本朝許洞撰演玄十卷

上

司馬光又為之集注張行成又為翼元十二卷

哀帝時雄大覃思渾天參摹而四分之三析而四分天之宿度甲乙也極於八十一旁及三摹九据極之七百二十九贊亦自然之道也故觀易者見其卦而名之觀元者數其畫而定之元者首四重非卦也數也其用自天元推一晝一夜陰陽度數律歷之紀九九大運與天終始故元三方九州二十七部八十一家二百四十三表七百二十九贊分為三卷曰一二三與太初歷相應

亦有顓帝之歷馬筮之以三策闕之以休咎緐之以象類播之以人事文之以五行擬之以道德仁義禮智無主無名要合五經茍非其事文不虛生為其泰漫濫不可知故有首衝錯測攡瑩數文挩圖告十一篇皆以解剝元體離散其文章句尚不存焉

通元晉王長文閉門自守不交人事著書四卷撰易名通元經有文言卦象可用卜筮時人比之揚雄太元同郡馬秀曰揚雄太元惟桓譚以為必傳後世晚遭陸績

元道遂明長文通元經未遭陸績君出耳

論元有容難元太深雄解之號曰解難劉歆謂雄曰今學者有利祿尚不能明易如玄何恐後人用覆醬瓿

張衡致思於天文陰陽歷筭常好元經謂崔瑗曰吾觀太玄方知子雲妙極道數乃與五經相擬非徒傳記之屬使人難論陰陽之事　桓譚曰雄書至深而論不詭於聖人若使遇時君更閱賢知為所稱善則必度越諸子矣　司馬公曰元者以賛易也非别為書以與易角

也　蘇氏之論謂其以艱深之辭文淺近之説　陳潛室曰雄之元如膠柱調弦各不能相通非如易一自奇耦之畫而窮於六十四卦互相爲用或云六十四卦八卦之重也元方州部家之雜至是而周矣不可以變也

或曰易之六爻即六畫耳由其爻用六故其畫亦六今元有四重即卦上四畫也而贊乃有九

皇極經世十卷邵雍撰天地運化陰陽消長皆以數推之以窮夫萬物之變此書以元會運世自開闢以來推

其年數以元經會以會經運以運于世　以日經日爲元之元其數一日之數一故也以日經月爲元之會其數十二月之數十二故也以日經星爲元之運其數三百六十日之數三百六十故也以日經辰爲元之世其數四千三百二十辰之數四千三百二十故也則是日爲元月爲會星爲運辰爲世此皇極經世之數也一元象一年十二會象十二月三百六十運象三百六十日四千三百二十世象四千三百二十時也蓋一年有十

二月三百六十日四千三百二十時故也經世一元十二會三百六十運四千三百二十世一世三十年是為一十二萬九千六百年是為皇極經世自元之元更相變而至於辰之元自元之辰更相變而至於辰之辰所謂皇極經世但著一元之數使人引而伸之可以終而復始也三山說

起堯即位之二十二年甲辰終於周顯德六年己未編年紀治亂興亡之事以符其學晁氏志

潛虛曰氣曰體曰性曰名曰行曰命温公自序曰萬物

皆祖於虛生於氣氣以成體體以受性性以辨名名以立行行以俟命故虛者物之府也氣者生之戶也體者質之具也性者神之賦也名者事之分也行者人之務也命者時之遇也又曰元以準易虛以準元元且覆瓿而況虛乎館閣書目曰潛虛一卷　易之為卦始於太極太極生兩儀兩儀生四象四象生八卦八八乘之而極於六十四卦　元之為首始於一元以生三由三以生九由九以生二十七九九乘之斯為八十一首　虛

之為行始於五行一六置後二七置前三八置左四九置右通以五十五行　易之卦兼河圖洛書之數　元之首得河圖之九數　虛之行得洛書之十數　易之數生於一故揲法虛一元之數生於三故揲法虛三而虛之數生於五故揲法虛五　易有乾坤二策乾之策二百一十有六坤之策百四十有四合而計之凡三百有六十以當朞之日衍而積之凡萬有一千五百二十以當萬物之數　元以首管九贊以二贊管八策當一

日以二萬六千二百四十四策當三百六十四日半又有踦當一日四之二贏當一日四之一然後當三百六十五日四分之一與周天之度合　虛以冬至之氣起於元轉而周三百六十四變變尸一日乃授於餘而終之　易得其全故無餘　元有欠故增踦贏之賛　虛有餘故退元餘齊而無變　本朝張行成作潛虛衍義十六卷

羣書考索卷一

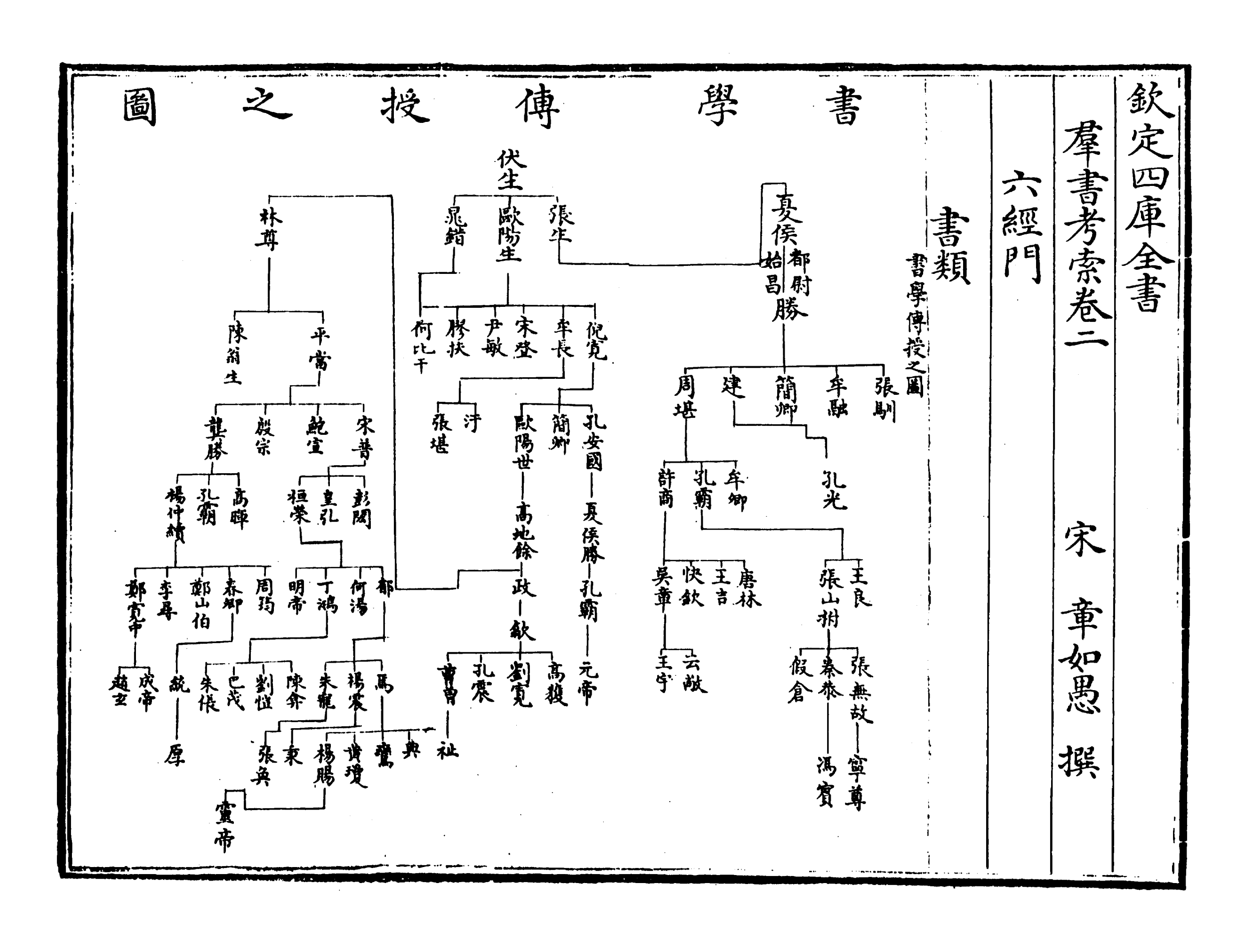
羣書考索卷二

宋 章如愚 撰

六經門

書類

書學傳授之圖



尚書始末古者伏羲氏之王天下也始畫八卦造書契以代結繩之政由是文籍生焉伏羲神農黄帝之書謂之三墳言大道也少昊顓帝高辛唐虞之書謂之五典言常道也至于夏商周之書雖設教不倫雅誥奥義其歸一揆是故歷代寶之以為大訓先君孔子生於周末討論墳典斷自唐虞以下訖于周芟夷煩亂翦截浮辭舉其宏綱撮其機要足以垂世立教典謨訓誥誓命之文凡百篇所以恢宏至道示人主以軌範也孔子百篇

遭秦火不存至漢伏生口授得二十八篇後又得泰誓一篇為二十九篇孔壁之書既出孔安國定其可知者二十五篇又别出舜典益稷盤庚康王之誥共為五十八篇其文以隷書存古文故謂之古文尚書此書之成遭巫蠱不出漢儒聞孔氏之書有五十八篇遂以張霸之徒造偽書二十四篇為古文尚書兩漢儒者所傳大抵皆霸偽本也其實未嘗見真古文尚書故杜預注左氏韋昭注國語趙岐注孟子凡所舉書出於二十五篇

之內皆指為逸書其實未嘗逸也劉歆當西漢之末欲立古文學官移書責諸博士甚力然歆之所見皆偽本亦非真古文書也以至賈馬鄭服之輩亦皆不見古文書至晉然後其書漸出及開皇三年求遺書得舜典然後於書大備孔氏書始出皆有隸書至唐天寶閒詔衛衡改古文從今文書今之所傳乃唐天寶所定之本也

並林少穎說漢藝文志易曰河出圖洛出書聖人則之故書之所起遠矣至孔氏纂焉上斷於堯下訖於秦凡

百篇而為之序原其作意秦燔書禁學濟南伏生獨壁藏之漢興亡失求得二十九篇以教齊魯之閒訖孝宣世有歐陽大小夏侯氏立於學官古文尚書者出孔子壁中武帝末魯共王壞孔子宅欲以廣其宫而得古文尚書及禮記論語孝經凡數十篇皆古字也共王往入其宅聞鼓琴瑟鐘磬之音於是懼乃止不壞孔安國孔子後也悉得其書以考二十九篇得多十六篇安國獻之遭巫蠱事未列於學官劉向以中古文校歐陽大小

夏侯三家經文酒誥脫簡一名誥脫簡二率簡二十五字者脫亦二十五字簡二十二字者脫亦二十二字文字異者七百有餘脫字數十書者古之號令號令於衆其言不立具則聽受施行者弗曉古文讀應爾雅故解古今語而可知也

尚書三說孔安國曰以其上古之書謂之尚書尚書施機鈐曰尚書上也上天垂文垂布節度如天行也王肅曰上所言下為史所書曰尚書也推此三說其義不同

洛書禹治洪水賜洛書法而陳之洪範是也自初一曰五行至威用六極凡六十五字皆洛書本文至商箕子在父師位而典之周興武王虛己而問焉河圖洛書相為經緯八卦九章相為表裏五行志　洛書之數自天一與地六合于北而生水地二與天七合于南而生火天三與地八合于東而生木地四與天九合于西而生金天五與地十合于中而生土然後五十五數謂之生成或曰河圖陳四象八方之位而不言五行洛書述五

行而不述四象然四象亦五行之數所以異者由四象附之數而成質故四象異於五行五行亦四象之數由始於生而終於成乃合於五十五所以異於四象矣則知龍圖自一至九皆縱横合天地自然之數龜書其數自一至十相為生成符於自然之數皆非後人假偽設之也故伏羲始因河圖而陳四象終由洛書而畫八卦至大禹資洛書而叙五行終本河圖而分九疇也故河圖八卦自伏羲始也洛書九疇自大禹始也又曰河圖

有天一地二天三地四為象之始至於天五則居中而主乎土變化但未能成形謂之四象至於洛書有土十之成數故水火金木皆相竒耦而成形故河圖合四象之數可以定八方之位洛書有五行之數可以備八卦之象也是象生其卦必俟天之變而備於洛書土十之成數而後成八卦矣於是象金而畫乾兌象土而畫坤艮象木而畫震巽象水而畫坎象火而畫離是為八卦故易曰河出圖洛出書聖人則之資用

孔子定書尚書緯云孔子求書得黄帝元孫帝魁之書迄於秦穆公凡三千二百四十篇斷可取以為世法者百二十篇故以百二篇為尚書十八篇為中候

漢今文尚書孔子删書為百篇及秦焚書孔子末孫惠與秦博士伏勝各藏其本於屋壁漢興伏生求其書亡數十篇獨得二十九篇歐陽公謂伏生既耄乃繆合三十四篇為二十九篇文帝求治尚書者天下無有而伏生老不能行使晁錯往受之其後有歐陽生大小夏侯

勝建之徒皆學伏生書寫以漢世文字號今文尚書漢古文尚書武帝時孔惠之書始出皆科斗文字因魯共王壞孔子舊宅得之其文始出時人無能知者安國以所聞伏生之書考論文義定其可知以隸古定增多伏生二十五篇又分伏生書中四篇為九篇堯典分舜典臯陶分益稷盤庚分為三篇顧命分康王之誥并序一篇合為五十九篇及安國作傳遂引序以冠其篇首而定為五十八篇虞書五虞書亡十一夏書四夏書

亡五　商書十七　商書亡十七　周書三十二　周書亡九　共五十八篇　共亡四十九篇　號爲古文尚書會巫蠱事起遂寢不用平帝雖立學官事見儒林贊然其書終不甚顯至後漢遂絶孔穎達正義謂馬鄭諸儒莫覩其學見於經典者諸儒皆謂之逸書趙岐注孟子謂丕顯丕承等杜預釋左傳謂念茲在茲等皆爲逸書今見於大禹謨君牙二篇　後漢杜林傳古文尚書賈逵作訓馬融作傳鄭元注解由是古文遂顯于世

東漢中文尚書劉陶明尚書為之訓詁推大小夏侯歐陽三家及古文是正文字七百餘事名曰中文尚書

唐今文尚書唐明皇天寶三年詔應尚書古體文字勒依今文館閣書目 又云李肇經史題釋云開元十四年改洪範無偏無頗為無偏無詖詔曰三復斯言書皆叶韻故天寶復有勒依今文之詔焉前段參藝文志儒林傳及崇文總目修定

古文今文尚書緇衣載君奭曰昔在上帝觀文王之德

鄭氏注云古文周田觀文王之德為割申勸寧王之德
今博士讀為厥亂勸寧王之德三者皆異古文似近之
正義云古文周田觀文王之德為割申勸寧王之德者
以伏生所傳歐陽夏侯所注者為今文尚書以衛賈馬
所注者元從壁中所出之古文即鄭注尚書是也今博
士讀為厥亂勸寧王之德者謂今之尚書也三者以異
古似近之者三者謂此禮記乃古文尚書並今博士讀
者三者其文各異古文周田為割申其字近於義理故

云古文似近之云

古三墳此書之目見於孔安國序而漢藝文志已不載本朝元豐中毛漸因奉使西京得之按其書以山氣形為別山墳謂之連山氣墳謂之歸藏形墳謂之坤乾與先儒所言三易異其中有紀姓一篇皇策一篇政典二篇脩征引政典曰先時者殺無赦不及時者殺無赦孔氏謂夏后氏為政之典籍今政典之文頗合豈偽邪毛漸序館閣書目云皆依托也左傳楚靈王謂左史倚相

能讀三墳五典八索九丘之書

三墳本朝張商英天覺得之於北陽民家墳皆古文而傳乃隷書三墳者山氣形也按七畧隋志皆不載世皆以為天覺僞撰云晁志

舜典晉元帝時豫章内史梅賾始以孔傳奏上而缺舜典一篇乃取王肅堯典慎徽以下分為舜典以續之自是歐陽大小夏侯家等學馬融鄭元王肅諸注廢而古文孔傳獨行列於學官永為世範齊建武中吳興人姚方興采馬王之義以造孔傳舜典云於大航拾得詣闕

以獻舉朝集議咸以為非及江陵板蕩其文北入中原學者異之隋劉炫遂取一篇列諸本第故今人所習尚書舜典元出於姚氏者焉

禹貢九州　冀　兖　青　徐　揚　荆　豫　梁　雍　自虞舜分冀為幷幽分青為營周禮職方氏九州無徐梁有幽幷爾雅無梁幷青有幽營徐蓋歷代沿革大同而小異也漢改雍曰凉改梁曰益置徐州以復禹舊號增交州以治南越　資用禹貢先冀次兖言治水自

下始禮先揚次荆南爲陽方尊之爲先也　九州或言距河或言距海或以山或以水所以别其封域也獨冀不言封域者京師所在孔安國曰以餘州所至亦可知矣

帝王世紀曰顓帝帝嚳孔子稱其地北至幽陵南暨交趾西蹈流沙東極蟠木是以建萬國而制九州堯遭洪水分爲十二州令虞書是也禹平水還爲九州今禹貢是也　詩正義云禹貢九州夏時之制於周則夏官職方氏辨九州之域有揚荆豫青兖雍幽冀并較之禹

貢無徐梁有幽并故地理志云周監二代而損益之改禹貢徐梁合之於雍青分兾州之地為幽并是其事也爾雅釋地九州之名有兾豫雍荆揚兖徐幽營孫炎曰此盖殷制禹貢有梁青無幽營周禮有幽并無徐營然則此說不同不言殷九州而遠指禹世者孫炎以爾雅之文與禹貢不同於周禮又異故疑為殷制耳亦無明文言殷改夏地理志云殷因於夏無所變改班固不以爾雅為世法又周禮兾幽并於禹貢惟一州耳貫公

彦疏云爾雅曰兩河之間曰兾州河南曰豫州濟東曰徐州河西曰雍州漢南曰荆州江南曰揚州燕曰幽州濟河間曰兖州齊曰營州詩譜曰梁雍荆豫徐揚之民咸被其化數不同者禹貢所云堯舜法爾雅所云似夏法詩譜所云似殷法自古以来皆有九州惟舜暫置十二州至夏還為九州故春秋云夏之方有徳也貢金九牧是也但自神農以上有大九州柱州迎州神州之等至黄帝以来徳不及逺惟於神州之内分為九州故括

地象云崐崘東南萬五千里名曰神州者是也周禮疏

禹貢賦九州之田宜與賦相當今考之經惟兗一州相當耳荆之賦至高於田五等雍之田至高於賦五等盖賦與貢揔為故高下相補揚賦最重者也田賦之外其貢則金瑤琨篠簜齒革羽毛織貝橘柚不勝其多也雍賦之最輕者以其田賦之外所貢者璆琳琅玕而已亦無包篚之類故揔言之則輕也以其最重最輕者質之經而此説近乎可信程禹貢論

禹之為法有貢有賦非

謂有貢而又有賦也貢賦之法各因其土地而定之故列為三品而為九等此貢賦之常也然而有田腴而賦薄田瘠而賦饒者由乎人力之有多寡爾故孔氏傳以荊州田第八賦第三為人功多雍州田第一賦第六為人功少即是推之多寡可知矣揚之橘柚豫之磬錯皆不常有必錫命然後貢之至於九江之龜亦不常有必錫命然後納之於龜特言納而不言貢者豈非寳龜之意乎　兖之賦必待作十三載乃同者兖居東北最下

河害特甚今始得降丘宅土自非寛爲之期使加功歲久安得較數歲之中而定其貢程禹貢論

禹貢江河河自積石龍門華陰底柱盂津洛汭而上亘古皆可考自成臯以下垠岸高於平地故在古已嘗溢爲滎澤播爲九派而其迹道不主一地矣至後徙決不勝載於是自大伾至洚水大陸説者甚多關並亦言河決常於平原東郡左右其地形稍下閒禹治河時本空此地以爲水滙鄭康成謂九河其八爲齊桓公所塞鄃

道元宗其說而孔頴達又推本緯書以成証曰移河為界於齊呂填淤八流以自廣蘇子由亦曰齊桓公利河之地以居民

漢河與禹河自周漢而後分南北兩道葢河自周定王五年已失故道矣河有九河江有九江古今槪謂分流為九以經考之特一泒耳不與河同也經之序九河曰北播為九河同為逆河入于海先播而為九又合而為一其文甚明說者曰逆者迎也九江有是哉曰過九江至于東陵曰過九江至于敷淺原其曰

過者禹自記其所經如曰過洚水過洛汭是也河流自積石以至海源委半天下而其横曾不能與江並郭璞所謂踰淮感江也夫以如此源委而又益以滔天襄陵之水其勢自應不能容受故上流則溢滎為濟而下流則播一為九理之必然九河之名爾雅有之漢世許商按求其故僅得其三杜佑作通典又從而附益之蓋九得其六矣夫河患為甚譎求禹迹亦最詳又與三代耳目接近其所得知者僅僅三河而亦不能真不知後世

日遠於古凡具載籍皆非漢儒之所見則其所得河道何從而增多於漢殆難輕信也班固作漢史曰韓牧欲即九河處穿河以殺水怒王横闢之曰往者天甞連雨東北風海水溢西南出浸數百里九河之地已為海所漸矣信横之言足以破萬世之惑後之言禹貢者盍稽焉

賈讓謂古隄闊故游波有所縱盪漢隄狹故束迫而為決溢初齊作隄去河二十五里水抵隄泛趙魏趙魏亦為隄去河二十五里漢隄去水數百步遠者數里

宜河之為患也漢自髙后以前唐自肅代而後河患特少則生齒登耗乃與河之平決相應盖人希土曠則河濡得以受水稍經生息則遥隄之外展轉居作而新隄興矣本朝興國詔書曰河防舊以遥隄寛其水勢其後民利沃壤咸居其中河之盛溢則罹其患也已上並程

禹貢論

河源之説後世甚紛紛也或以為崑崙或以為葱嶺或以為于闐由不詳見於聖人經故後世復以肆其臆説獨怪作書者導淮則曰自桐柏導渭則曰自

鳥鼠導洛則曰自熊耳以淮出桐柏渭出鳥鼠洛出熊耳故皆以自言之至於導河積石而獨不言自者豈非源之所自出在當時或未究欤先儒以為施功發於積石而不指以為源抑所以發明作書者之微意也積石雍州之山在金城之西南先儒亦以河之所經則非河源明矣史記一段見拾遺一段見地理河門　唐太宗貞觀九年李靖伐吐谷渾督諸軍經積石河源且至未窮其西境

禹貢汴水大河不輟為治世患而汴渠規橅不出於禹而轉輸之利乃有益於後世然則河水入汴煬帝為之也後世不以一勞永逸為功而獨深罪煬帝者以其主為燕游耳不獨汴也淮不通江江不通浙其鑿而通之因古迹以便漕運皆煬帝實成之江之通淮以邗溝邗溝吴創也

禹貢三江三江之説諸儒不一考於經固自有三江之文於導漾曰東為北江入于海於導江曰東為中江入

于海孔安國順經為說曰有中有北則有南可知近世蘇氏即中北二江之文以求三江遂以豫章彭蠡之江南出而北會者指為南江以足三江之數並程禹貢論

伊訓稱元祀十有二月商之正月即夏之十二月也商雖建丑為正猶以夏正數月史記秦始皇三十一年十二月更名臘曰嘉平夫臘建丑之月也秦以十月為正則臘當在三月而云十二月以是知古者雖改正朔然猶以夏正數月也漢元年十月五星聚東井

泰誓宣帝時復有河内女子得泰誓一篇獻之與伏生所誦合三十篇行之於世其篇所載年月不與序相符會又與左氏國語孟子所引泰誓不同故漢魏諸儒咸疑其繆或以為漢儒引白魚赤烏之事

洪範五行傳劉向在成帝時領校中五經祕書向見尚書洪範箕子為武王陳五行陰陽休咎之證乃集合上古以来歴春秋六國至秦漢符瑞災異之説推迹行事連傳禍福著其占驗比類相從各有條目凡十一篇號

曰洪範五行傳論奏之天子心知其忠故為鳳兄弟起此論也　班固云𤼵明大傳著天人之應　漢劉向治穀梁春秋數其禍福傳以洪範至歆言五行傳又頗不同孝武時夏侯始昌善推五行傳其後以傳夏侯勝下及許商其傳與劉向同向之傳五行曰田獵不宿出入不節奪民農時則木不曲直棄法律逐功臣則火不炎上治宫室飾臺榭則稼穡不成好攻戰輕百姓則金不從革簡宗廟廢祭祀則水不潤下其傳五行事曰貌之

不恭是謂不肅厥咎狂厥罰常雨厥極惡言之不從是謂不乂厥咎僭厥罰常暘厥極憂視之不明是謂不哲厥咎豫厥罰常燠厥極疾聽之不聰是謂不謀厥咎急厥罰常寒厥極貧思之不睿是謂不聖厥咎蒙厥罰常風厥極凶短折五行志

書斷自唐虞夫子生於春秋之末干戈相尋無復禮遜叙書始於此者正欲示天下以禮遜也及羣弟子述論語終於堯曰荀卿作荀子而終於堯問皆夫子之遺意

春秋始隱亦此意乎

書終於秦誓讀文侯之命一篇與平康之世無異當東遷之後而無憤悱哀痛之心君子是以知其無志也自文侯之命無復有誥則周之業衰矣雖然聖人猶有望於魯也故繼之以費誓蓋魯周之裔也周之衰孔子有望於魯魯不足望則勢必并於秦此夫子感傷之深意故以秦誓終焉

中星聖人南面而聽天下占星以授人時故春則日中

星鳥舉其形也夏則日永星火舉其次也秋宵中星虛冬日短星昴舉其宿也於春言其形則夏為蒼龍秋為元武冬為白虎可知於夏舉其次則春為鶉火秋為元枵冬為大梁可知於秋冬言其宿則春為柳星夏為氐房可知或言其形或言其宿互相見也所以異乎月令之中星仲春曰日中日中者陽至是而中也仲秋曰宵中宵中者陰至是而中也冬至之後日自南而北則陽氣漸生則晝日以長夏至之後日自北而南則陰氣漸

興則晝日以短

六宗伏生馬融謂天地四方鄭氏謂星辰司中司命風師雨師劉歆謂乾坤六子賈逵謂天宗三日月星地宗三河海岱獨晉人張髦謂三昭三穆是也按天神人鬼地祇三祭之説尚矣周禮春官所載若樂六變則天神可得而禮矣若樂八變則地祇可得而禮矣若樂九變則人鬼可得而禮矣是則三祭之禮未嘗偏廢舜當受命之初即肆類于上帝禋于六宗望于山川其為天神

人鬼地祇之祭復何疑哉

伏生大傳生為秦博士至孝文時且百歲歐陽生張生從其學而授之伏生死後數子各論所聞以已意彌縫其間别作章句因名之曰傳至鄭康成始次為八十三篇

館閣書目

汲冢書晉太康中於汲郡古冢得之先儒多稱是書乃孔子删百篇之餘史遒疑其言堯舜益啓非揖遜桀遜位于湯與經不合杜預左氏後序言其載太甲潛殺伊

尹之事與尚書乖異　晉武帝咸寧五年汲郡人掘魏襄王冢得竹簡小篆古書十餘萬言藏于秘府　荀勗傳武帝時汲郡冢中得古文竹書詔勗撰之為中經列在秘書

訓詁傳教隋經籍志書之所興蓋與文字俱起孔子觀書周室得虞夏商周四代之典删其善者上自虞下至周為百篇編而序之遭秦滅學至漢唯濟南伏生口授二十八篇又河内女子得泰誓一篇獻之伏生作尚書

傳四十一篇以授同郡張生張生授千乘歐陽生歐陽生授同郡兒寛寛授歐陽生子世世傳之至曾孫歐陽高謂之尚書歐陽之學又有夏侯都尉受業於張生以授族子始昌始昌傳族子勝為大夏侯之學勝傳從子建別為小夏侯之學故有歐陽大小夏侯三家並立訖漢東京相傳不絶而歐陽最盛初漢帝時魯共王壊孔子舊宅得其末孫惠所蔵之書字皆古文孔安國以今文校之得二十五篇其泰誓與河內女所獻者不同又

濟南伏生所誦有五篇相合安國並依古文開其篇第以隸古字寫之合成五十八篇其餘篇簡錯亂不可復讀並送之官府安國又為五十八篇作書傳巫蠱事起不得奏上私傳其業於都尉朝朝授膠東庸生謂之尚書古文之學而未得立後漢扶風杜林傳古文尚書同郡賈逵為之作訓馬融作傳鄭玄亦為之注然其所傳惟二十九篇又雜以今文非孔舊本自餘絶無師說晉世祕府所存有古文尚書經文今無有傳者及永嘉之

亂歐陽大小夏侯尚書並亡濟南伏生之傳唯劉向父子所著五行傳是其本法而又多乖戾至東晉豫章內史梅賾始得安國之傳奏之而又闕舜典一篇齊建武中吳姚方興於大航頭得其書奏上比馬鄭所注多二十八字於是始列國學梁陳所講有孔鄭二家齊代惟傳鄭義至隋孔鄭並行而鄭氏甚微自餘所存無復師說又有尚書逸篇出於齊梁之間考其篇目似孔氏壁中書之殘缺者故附尚書之末

漢儒不見古文唐虞建官惟百鄭康成乃云有虞氏官六十以不見古文尚書特見今文尚書也如婁敬說高祖有八百諸侯之語仲舒說武帝有白魚流烏之辭劉歆作三統有丙午還師之言與今人所讀書不同蓋今人所讀乃古文也皐陶邁種德德乃降虞書之辭也左氏以為夏書揚雄謂酒誥之篇脫簡也班固謂劉向以古文校歐陽大小夏侯三家經文酒誥脫簡一名誥脫簡二禮經舉咸有一德為尹吉舉君牙為君雅司馬子

長謂盤庚三篇為帝辛時事以文侯之命為晉重耳時事鄭康成以肩征為臣名以旅獒為酋豪夏侯亦以喁夷字為喁鉄

百二篇西漢時又有百兩篇出於張霸分析合二十九篇以為數十又采左氏傳書叙作為首尾凡百二篇文意淺陋成帝以中書中書天子所藏之書也校之非是後以弟子樊並謀反黜其書而百兩先廢

疑古十條虞書美放勲云克明俊徳而陸賈新語又曰

堯舜之民比屋可封按春秋傳云高陽高辛氏各有才子八人謂之元凱堯不能舉帝鴻氏少昊氏顓帝氏縉雲氏有不才子俱稱四凶而堯亦不能去斯則當堯之時小人君子比肩齊列善惡不分論語云舜舉咎繇不仁者遠則當咎繇未舉不仁甚多又安得謂之克明俊德比屋可封乎其疑一也　堯典序云將遜于位遜于虞舜按汲冢瑣語云舜放堯於平陽山海經謂放勲之子為帝丹朱斯則堯之授舜其事難明謂之遜國真虛

語耳其疑二也　虞書舜典又云五十載陟方乃死注
云死蒼梧之野按蒼梧者於楚則川號汨羅在漢則邑
稱零陵地總百越山連五嶺地氣歊瘴雖使百金之子
猶憚經履其途況於萬乘之君而廵幸其國其疑三也
　汲冢書云舜放堯帝於平陽益為啓所誅又曰太甲
殺伊尹文王殺季歷語異正經世人多不之信也若啓
之誅益亦猶晉之殺元乎若舜禹相代事業皆成惟益
覆車伏辜夏石亦猶元遜司馬而致殺身之禍乎其疑

四也　湯誥曰湯伐桀戰于鳴條之野又云湯放桀于南巢惟有慙德而周書商祝篇稱桀遜湯王位墨子曰湯以天下遜務光而使人說務光遂投清冷之泉而死湯乃即位然則湯之飾遜偽迹甚多考墨家所言雅與周書相會書云慙德其疑五也　按武王為泰誓數紂過失亦猶近代之有呂相為晉絶秦陳琳為袁檄魏欲加之罪也能無彌乎而後來諸子乘其偽說競列紂罪故孔子曰桀紂之惡不至是班生曰安有據婦人臨朝

劉向又曰桀紂不至於是自古言辛癸之罪將非厚誣者乎其疑六也　微子之命曰殺武庚案祿父即商紂之子也合謀二叔徇節三監雖君親之怨不除而臣子之誠可見考諸名教死生無慙苟以功業不成便以頑民為目如是則夏少康伍子胥亦當隸跡醜徒編名逆黨乎其疑七也　論語曰大哉周之德三分天下有其二猶服事商按尚書云西伯戡黎商始咎周夫姬氏爵乃諸侯而輒行征伐此則春秋荊蠻之滅諸姬論語季

氏之伐顓臾也按其書曰文王受命稱王有商猶存而王號遽立此即春秋楚及吳越僭號而凌天子也姬之事商當比馬之臣魏必稱周徳之大不亦虚偽其疑八也　論語曰泰伯可謂至德三以天下遜按呂氏春秋所載云云斯則太王鍾愛厥孫欲立其父泰伯年居長嫡地實妨賢雖欲勿遜君親其立諸原泰伯毁玆王體從彼被髮者本以外絶嫌疑内懐猜忌夫子美其因病成遜轉禍為福斯則當矣如云至德無乃謬為其譽乎

其疑九也　尚書金縢篇云管蔡流言左傳云周公殺管叔而放蔡叔愛王室故也按尚書君奭序云召公為保周公為師相成王為左右召公不悦斯則旦行不臣之禮挾震主之威跡居疑似雖奭猶懐憤懑况彼二叔側聞異議能不懐猜周公遽加顯戮於友于其義薄矣而詩之所述用為美談何哉其疑十也

宋朝開寶尚書釋文九年二月翰林李昉知制誥扈蒙李穆上初准詔校定尚書釋文乃詔以大宋開寶新定

冠其題刻板須行陸德明釋文用古文尚書故命國子博士判監周惟簡與太子中舍陳鄂重修定焉

仁宗洪範政鑒　康定元年仁宗製以示輔臣

英宗欽明殿洪範屏治平三年六月壬子改清居殿曰欽明殿命直龍圖閣王廣淵書洪範一篇於屏時帝謂廣淵曰先帝臨御四十年天下承平得以無為朕方屬多事豈敢自逸故命此殿名因訪廣淵論洪範得失對以張景所得最深以景論七篇進復召對延和曰景所

論過先儒遠矣以三德為馭臣之柄尤為善論朕遇臣下常務謙柔聽納之間則自以剛斷此屏置之左右豈特無逸之戒賜廣淵御紙筆墨黃金等

仁宗邇英殿無逸圖皇祐四年十二月甲午尚書工部郎中知制誥王洙起居舍人知制誥蔡襄上所書無逸孝經圖初侍講楊安國書無逸篇於邇英閣之後屏上曰朕不欲背聖人之言當書置之左後又命侍讀丁度取孝經天子孝治廣要道至德四章對為右圖令襄書

無逸洣書孝經既又命翰林學士承旨王拱辰為一圖
焉
真宗龍圖閣尚書圖祥符二年九月二十六日名宗室
觀于龍圖閣因覽尚書圖
高宗無逸圖紹興五年親寫無逸篇為圖以揭於講筵
續書類
文中子續書薛收曰敢問續書之始於漢何也子曰六
國之弊亡秦之酷吾不忍聞也又焉取皇綱乎漢之統

天下也其除殘去穢與民更始而興其視聽乎賈瓊問續書之義子曰天子之義列于範者有四曰制曰詔曰志曰策大臣之義載乎業者有七曰命曰訓曰對曰讚曰議曰誡曰諫文中子曰帝者之制恢恢乎其無所不容其有大制制天下而不割乎其上湛然其下恬然天下之危與天下安之天下之失與天下正之千變萬化吾常守中焉其卓然不可動乎其感而無不通乎此之謂帝制矣　程元問叔恬曰續書之有志有詔何謂也

叔恬以告文中子曰志以成道言以宣志詔其見王者之志乎其恤人也周其致用也悉一言而天下應一令而不可易非仁智博達則天明命其孰能詔天下乎叔恬曰敢問策何謂也子曰其言也典其致也博憫而不私勞而不倦其惟策乎子曰續書之有命遂矣其有君臣經畧當其地乎其有成敗于其間天下懸之不得已而臨之乎進退消息不失其幾乎道甚大物不廢高逝獨往中權契化自作天命乎文中子曰事者續書有事

其取諸仁義而有謀乎子曰訓之興也抑明主乎雖天子必有師然亦何常師之有惟道所存以天下之身受天下之訓得天下之道成天下之務民不知其由也其惟明主乎　賈瓊曰書無制而有命何也魏而下續書無制而有命子曰天下其無主而有臣乎曰兩漢有制志何也子曰制其盡美於恤人乎志其慗德於備物乎辭收曰帝制其出王道乎子曰不能出後之帝者非昔之帝也其雜百王之道而取帝名乎其心正其跡譎其乘

秦之弊不得已而稱之乎政則苟簡豈若唐虞三代之純懿乎　文中子曰七制之主道斯盛矣薛收曰何為其然子曰嗚呼惟明王能受訓收曰無制而有訓何謂也子曰其先帝之制未亡乎大臣之命尚正乎若孝武之制未亡霍光之命尚正則可以訓前漢諸帝也光武之制未亡桓榮之命尚正則可以訓後漢諸君也無制而有訓天下其無大過矣否則蒼生不無大憂焉薛收曰讃其非古乎子曰唐虞之際斯為盛大禹皐陶所以

順天休命也文中子曰議天子所以無采而博聽也惟至公之主為能擇焉文中子曰誠其至矣乎古之明王敬慎所未見悚懼所未聞刻於盤盂勒於几杖居有常念動無過事其誠之功乎薛收曰諫其見忠臣之心乎其志直其言危子曰必也直而不迫危而不詆其知命者之所為乎狡乎逆上吾不與也　文中子曰廣仁益智莫善於問乘事演道莫善於對非明君孰能廣問非達臣孰能專對乎　文中子曰有美不揚天下何觀君

子之於君贊其美而匡其失也所以進善不暇天下有不安哉　文中子曰議其盡天下之心乎昔黄帝有合宮之聽堯有衢室之問舜有總章之訪皆議之謂也大哉并天下之謀合天下之志而理得矣我何為哉恭已正南面而已　文中子曰晉而下何其紛紛多事也吾視惠懷傷之舍三國將安取志乎此明續書有志三國何其孜孜多虞乎吾視桓靈傷之舍兩漢將安取制乎此明續書有制　賈瓊習書至郅鄆之事問於子曰敢問

事命志制之别子曰制命吾著其道焉志事吾著其節焉賈瓊以告叔恬叔恬曰書其無遺乎書曰惟精惟一允執厥中其道之謂乎詩曰采葑采菲無以下體其節之謂乎子聞之曰凝其知書矣子曰事之於命也猶志之有制乎非仁義發中不能濟也子曰達制命之道其知王公之所為乎其得變化之心乎達志事之道其知君臣之所難乎其得仁義之幾乎　文中子曰制命不及黄初續書帝制公命惟漢有之不及魏矣黄初魏文

帝初即位年號志事不及太熈續書君志臣事至晉太康而止矣不及惠帝太熈惠帝年號董常習書告於子曰吳蜀遂忘乎續書有魏而無吳蜀子慨然歎曰通也敢忘太皇眧烈之懿識孔明公瑾之盛心哉董常曰大哉中國五帝三王所自立也衣冠禮義所自出也故聖賢景慕焉中國有一聖賢明之中國有並並謂吳蜀聖賢除之耶子曰噫非中國不敢以訓文中子曰漢魏禮樂其末不足稱也然書不可廢尚有近古對議存焉

續書有對議問對君高貴鄉公問諸儒經義淳于昭等對曰三王以德化民三王以禮為治是也議若夏侯元議時事曰銓衡臺閣上之分孝弟閭里下之分是也賈瓊習書至桓榮之命曰續書有桓榮之命篇榮字春卿漢光武太子傅洋洋乎光明之業天實監爾能不以揖讓終乎初光武之東海王強為太子強讓其弟陽陽立是謂明帝

唐書王勃傳勃祖通隋末居白牛溪教授門人甚衆常起漢魏盡晉作書百二十篇以續古尚書

後亡其序有錄無書者十篇勅補元鈌逸定著二十五篇

唐陳正卿續尚書纂漢至唐十二代詔策章疏歌頌符檄論議成書開元末上之

孔衍王邵擬尚書自宗周既殞書體遂廢至晉廣陵相魯國孔衍刪漢魏諸史取其美詞典言足為龜鑑者定以篇第纂成一家由是有漢尚書後漢尚書凡為二十六卷至隋秘書監王邵又錄開皇仁壽時事編而次之

以類相從各為其目尋其義例皆准尚書君懋隋書雖欲祖述商周憲章虞夏觀其體制乃以孔氏家語臨川世說可謂畫虎不成者也

羣書考索卷二

欽定四庫全書

子部

羣書考索卷三

四

詳校官中書臣竇汝翼

主事臣祁韻士覆勘

總校官知縣臣楊懋珩

校對官中書臣徐步雲

謄録監生臣姜令熙

羣書考索卷三

宋 章如愚 撰

六經門

詩類

四詩傳授之圖

四詩傳授之圖

魯詩 浮丘伯

魯王 魯申公 楚元王子郢

高嘉 右師細君 魏息 許晃 小朱 博士江公 王臧 趙綰 孔安國 周霸 夏寬 魯賜 繆生 徐偃 闕門慶忌 大江公

元帝 容 包咸 千東王伉 李業 卓茂

詡 明帝 福 黃瓊之子

韋賢

玄成 賞

成帝 元帝 許晏 王扶

游卿

許生 徐公

王式

褚少孫 薛廣德 師丹 伏理 滿昌 張長安 唐長賓

龔舍 班伯 成帝 湛 賸 張邯 皮容 食子公 王吉

晨 蔡 栗豐 長孫順

无忌 壽 張就 髮福

完

齊詩 轅固

韓詩 韓嬰

毛詩 毛公

公孫弘 夏侯始昌 任永 景鸞 賁生 博士商 薛漢 楊仁 張匡 李恂 夏恭 廖扶 唐檀 公沙穆 召馴 賈長卿 尹敏 徐朗 孔子建 謝曼卿 鄭衆 馬融

后蒼

白奇 匡衡 翼奉 蕭望之

涿韓生 趙子 蔡誼

杜撫 澹臺敬伯 韓伯高

趙曄

章帝

解延年 徐敖 陳俠

僖

賈徽 逵

衛宏 徐巡

鄭玄

毛詩始末 詩序云在心為志發言為詩故詩有六義焉一曰風二曰賦三曰比四曰興五曰雅六曰頌一國之事係一人之本謂之風言天下之事形四方之風謂之雅雅者正也言王政之所由廢興也政有大小故有小雅焉有大雅焉頌者美盛德之形容以其成功告於神明者也是謂四始詩之至也 出詩序 古者有採詩之官王者巡守則陳詩以觀民風知得失以自考正也是以孔子錄之取周詩兼商頌凡三百二十篇以授子夏子

夏遂作序焉出藝文序古詩三千餘篇至孔子去其重取可施於禮義上採契稷中述商周之盛至幽厲之缺始於衽席故曰關雎之亂以為風始鹿鳴為小雅始文王為大雅始清廟為頌始三百五篇孔子皆弦歌之以求合韶武雅頌之音禮樂自此可得而述以備王道成六義出史記孔子世家秦楚之際亡其六漢興詩分為四魯詩起於申公而盛於韋賢初申公與楚元王交俱受詩於齊人浮丘伯申公以詩經為訓故弟子自孔安

國而下凡百數瑕丘江公魯許生免中徐公皆守學教授韋賢事江公傳子元成及兄子賞由是魯詩有韋氏學王武事徐公及許生式以授張生唐生褚生由是魯詩有張唐褚氏之學張家有許氏之學齊詩起於轅固而盛於匡衡轅固生作傳以授夏侯始昌始昌授后蒼蒼兼能通詩禮以授翼奉匡衡師丹伏理由是齊詩有翼匡師伏之學韓詩起於韓嬰而盛於王吉嬰推詩人之意作內外傳數萬言其語頗與齊魯間殊然歸一也

燕趙間言詩者由韓生韓生亦以易授人韓詩有王食長孫之學王吉食生長孫順齊魯盛行於時韓詩惟燕趙間好之毛詩最後出未大顯也毛詩起於毛公後傳徐敖由是言詩者本之徐敖三家並立學官而毛詩至平帝時始立四家詩經同而傳説或異後漢又出毛氏詩而立齊魯韓氏其後馬融鄭衆康成賈逵之徒皆發明毛公其學遂盛而三家浸微魏晉之時齊魯之詩廢絶韓詩雖存而益微故毛詩獨行至今

詩序關雎舊解云三百一十二篇並是作者著為名舊說云起此至用之邦國焉名關雎序謂之小序自風風也訖末名為大序　關雎序為大序序餘詩為小序詩序之說不同家語曰子夏習於詩而通其義或曰出於孔子及弟子之知詩者所作鄭詩譜意大序子夏作小序子夏毛公合作東漢儒林傳曰衛宏從謝曼卿受學作毛詩序善得風雅之旨王肅云子夏所序詩今之毛詩是也隋經籍志曰先儒相承謂毛詩序子夏所創毛公

及衛敬仲又加潤益唐韓愈以為詩序非子夏所著其說不一自今觀之關雎一篇使作詩者本無序後人何遽知其為后妃之徳也鵲巢一篇使作詩者本無序後人何遽知其為夫人之徳也謂作詩本無序雖夫子之聖亦不能逆知數十百年之前詩人所作之意何從而次序之又況其為子夏者乎然則詩之有序自太史採詩之時明乎得失之迹已叙其美刺之意於篇之首自美刺一言而下意者講師之說或出於子夏或出於毛

公與衛宏之徒非一人之手故其存於詩者辭重複不然則六亡詩之序何以只存首之一辭如白華孝子潔白之類是也蓋詩之亡者經師不得而見故其序不詳緜衣之序高子曰靈星之尸也以是考之則詩序附益之辭亦皆非漢儒作明矣或謂作詩時故有其名矣自名而下皆後世自爲之何以言之蓋韓詩序漢廣曰悅人也序汝墳曰辭家也　匡衡習齊詩其引詩曰念我皇祖陟降庭止韓詩言澈簡在梁其魚遺遺魯詩言中

夜之言不可道也皆有差字　蕭復以為卜子夏序韓愈常以三事疑其非至介甫獨謂詩人所自製按東漢儒林傳曰衛宏作毛詩序善得風雅之旨隋經籍志曰先儒相承謂毛詩序子夏所創毛公及衛公所潤益愈之言蓋本於此韓詩序芣苢曰傷夫也漢廣曰悦人也序若詩人所自載毛公猶愈詩也不應不同則是不出一人之手明矣晁氏志　按舊唐書藝文志云韓詩二十卷注謂卜商序韓嬰撰又有韓詩外傳二十卷毛詩

十卷注謂毛萇傳毛詩集序二卷注亦謂卜商序然則韓詩序見史傳者考之與毛詩絶不同

序詩之次周召風之正經固當為首自衛而下十有餘國編比先後舊無明説　歐陽氏曰周南召南邶鄘衛王鄭齊豳秦魏唐陳曹此孔子未删之前周太師樂歌之次第也季札觀樂於魯次序如此周召邶鄘衛王鄭齊衛唐秦陳檜曹豳此今詩次第也周召邶鄘衛檜鄭齊魏唐秦陳曹豳王此鄭氏詩譜次第也孔氏曰鄭譜

以鄭因虢鄶之地而國之先譜鄶事然後譜鄭王在幽後者退就雅頌幷言王世故耳

詩正風周南召南周南十一篇起關雎止麟之趾召南十四篇起鵲巢止騶虞

王化之本也二南之風變故次之以邶鄘衛衛一國也而三其名志衛首惡滅與國也邶十九篇起柏舟止二子乘舟鄘十篇起柏舟止載馳衛十篇起淇澳止木瓜

諸侯相幷王跡滅矣雅亡而為一國之風故次之以王王十篇起黍離止丘中有麻

王制不足以統臨天下

而畿内之諸侯若鄭者亦自為列國故次以鄭鄭二十一篇起緇衣止溱洧君臣上下之分失而人倫亂故次之以齊齊十一篇起鷄鳴止猗嗟天下之風至此則無不變之國魏舜禹之都唐帝堯之國其遺風雖存今亦變矣故次之以魏唐魏十篇起葛屨止碩鼠唐十二篇起蟋蟀止采苓先代之風化既泯天下相胥而夷矣故次之以秦秦十篇起車鄰止權輿夷狄之化行聖王之流風盡矣陳舜之後風化所厚也聖人之典法所在也

而今也風化熄而典法亡矣故次之以陳陳十篇起宛丘止澤陂人情迫於危亡則思治安故思治者亂之極也故次之以檜曹檜四篇起羔裘止匪風曹四篇起浮蝣止下泉亂既極必有治之之道周家之始蓋嘗由之矣故次之以豳豳七篇起七月止狼跋言變之可正所以識王業之興也王業成而為政於天下故次以雅雅者王之政也小之先大固有序也自鹿鳴止菁莪凡二十二篇為正小雅内亡其六自六月止何草不黄五十

八篇為變小雅自文王止卷阿十八篇為正大雅自民勞止召旻十二篇為變大雅天下之治始於正風以風天下其終也功德可以告於神明終始之義也故次之以頌自清廟止賚般三十一篇為周頌頌之有魯蓋生於不足也自駉止閟宮四篇是為魯頌商則頌前代之美不可廢也故附於其後自那止商武五篇為商頌襄公二十九年季札請觀周樂於魯而豳居秦上秦在魏前陳在唐後不能無差蓋是時詩未叙於聖人之手哀公

十一年孔子自衛反魯然後樂正雅頌各得其所上距季札時盖六十有二年以小雅為周之衰者季札也王通反其說謂慼而非衰以幽為樂而不淫者季札也王通反其說謂勤而不怨

詩樂周禮大司樂掌成均之法以治建國之學政而合國之子弟焉以樂德教國子中和祗庸孝友以樂語教國子興道諷誦言語以樂舞教國子舞雲門大卷音權大咸大磬上昭反大夏大濩大武　樂師凡射王以騶

虞為節諸侯以貍首為節大夫以采蘋為節士以采蘩為節　及徹帥學士而歌徹　注云徹者在周頌臣工之什　太師教六詩曰風曰賦曰比曰興曰雅曰頌以六德為之本以六律為之音　瞽矇掌九德六詩之歌以役太師　前漢禮樂志周禮既備而其器用張陳周官具焉典者自卿大夫師瞽以下皆選有道德之人朝夕習業以教國子國子者卿大夫之子弟也皆學歌九德誦六詩習六舞五聲八音之和然自雅頌之興而所承衰

亂之音猶在是謂淫過凶嫚之聲為設禁焉

儀禮鄉飲酒禮工歌鹿鳴四牡皇皇者華笙南陔白華華黍乃間歌魚麗笙由庚歌南有嘉魚笙崇丘歌南山有臺笙由儀乃合樂周南關雎葛覃卷耳召南鵲巢采蘩采蘋

孔氏曰召南三篇越草蟲而取采蘋蓋采蘋舊在草蟲之前孔子以後簡札始倒

工告於樂正曰正歌備

鄉射禮乃合樂周南關雎葛覃卷耳召南鵲巢采蘩采蘋告於樂正曰正歌備

燕禮工歌鹿鳴四牡皇皇者華

笙奏南陔白華華黍乃間歌魚麗笙由庚歌南有嘉魚笙崇丘歌南山有臺笙由儀遂歌鄉樂周南關雎葛覃卷耳召南鵲巢采蘩采蘋太師告于樂正曰正歌備

大射禮乃歌鹿鳴三終乃管新宮三終其篇亡奏貍首以射射義天子以騶虞為節諸侯以貍首為節卿大夫以采蘋為節士以采蘩為節詩云曾孫侯氏四正具舉大夫君子凡以庶士小大莫處御于君所以燕以射則燕則譽注云騶虞采蘋采蘩今詩篇名貍首逸曾孫侯

氏是也　國語叔孫穆子聘于晉晉悼公饗之樂及鹿鳴之三而後拜樂三晉侯使行人問焉對曰夫先樂金奏肆夏繁遏渠天子所以饗元侯也夫歌文王大明緜則兩君相見之樂也皆非使臣之所敢聞也今伶簫詠歌鹿鳴之三君之所以貺使臣臣敢不拜貺夫鹿鳴君之所以嘉先君之好也敢不拜嘉四牡君之所以章使臣之勤也敢不拜章皇皇者華君教使臣曰每懷靡及諏謀度詢必諮於周敢不拜教

左氏傳吳公子札來

聘請觀於周樂使工為之歌周南召南曰美哉始基之矣猶未也然勤而不怨矣為之歌邶鄘衛曰美哉淵乎憂而不困者也吾聞衛康叔武公之徳如是是其衛風乎為之歌王曰美哉思而不懼其周之東乎為之歌鄭曰美哉其細已甚民弗堪也是其先亡乎為之歌齊曰美哉泱泱乎大風也哉表東海者其太公乎國未可量也為之歌豳曰美哉蕩乎樂而不淫其周公之東乎為

之歌秦曰此之謂夏聲秦本在西戎汧隴之西秦仲始有車馬禮樂去戎狄之音而有諸夏之聲故謂之夏聲夫能夏則大大之至也其周之舊乎為之歌魏曰美哉渢渢扶弓反乎渢渢中庸之聲大而婉險而易行以德輔此則明主也為之歌唐曰思深哉其有陶唐氏之遺民乎不然何憂之遠也非令德之後誰能若是為之歌陳曰國無主其能久乎淫聲放蕩無所畏忌故曰國無主自鄶古外反以下無譏焉為之歌小雅曰美哉思而

不貳怨而不言其周德之衰乎猶有先王之遺民焉為之歌大雅曰廣哉熈熈乎熈熈和樂之聲曲而有直體其文王之德乎為之歌頌曰至矣哉直而不倨論其聲曲而不屈邇而不偪逺而不攜遷而不淫復而不厭於艷反哀而不愁樂而不荒用而不匱廣而不宣施矢豉反而不費取而不貪處而不底行而不流五聲和八風平節有度守有序盛德之所同也頌有殷魯故曰盛德之所同

六義　風大序曰風風也教也風以動之教以化之程氏曰風者風以動之上之化下下之風上凡所刺美皆是也　賦鄭氏周禮注曰賦之言鋪也直鋪陳善惡程氏曰賦者謂鋪陳其事如齊侯之子衛侯之妻是也　比鄭司農周禮注曰比者比方於物　程氏曰以物相比狼跋其胡載疐其尾公孫碩膚赤舄几几是也　興孔氏曰興者起也程氏曰因物以起興關關雎鳩瞻彼淇澳是也　雅大序曰雅者正也　程氏曰雅者正

言其事天生烝民有物有則民之秉彝好是懿德是也

頌大序曰頌者美盛德之形容以其成功告於神明者也　程氏曰頌美之言也如于嗟麟兮有斐君子終不可諼兮是也

四始大序上以風化下下以風刺上主文而譎諫言之者無罪聞之者足以戒故曰風至于王道衰禮義廢政教失國異政家殊俗而變風變雅作矣國史明乎得失之迹傷人倫之廢哀刑政之苛吟詠性情以風其上達

於事變而懐其舊俗者也故變風發乎情止乎禮義發乎情民之性也止乎禮義先王之澤也是以一國之事繫一人之本謂之風言天下之事形四方之風謂之雅雅者正也言王政之所由廢興也政有小大故有小雅焉有大雅焉頌者美盛德之形容以其成功告於神明者也　鄭氏詩譜序文武時詩有周南召南雅有鹿鳴文王之屬及成王周公致太平制禮作樂而有頌聲興焉盛之至也本之由此風雅而來故皆録之謂之詩之

正經孔子錄懿王夷王時詩迄於陳靈公淫亂之事謂之變風變雅孔氏曰變風之作齊衛為先陳最在後變雅則處其間齊哀公當懿王衛頃公當夷王陳靈公魯宣公十年為其臣夏徵舒所弑變雅始於厲王變雅亦稱雅者王政仍被邦國所以亦名為雅及平王東遷其政纔行境內是以變為風焉
孔氏曰王道衰諸侯有變風王道盛諸侯無正風王道明盛政出一人諸侯不得有風王道既衰政出諸侯故各從其國有美刺之别

也正經述大政為大雅述小政為小雅有大雅小雅之聲王政既衰變雅兼作取大雅之音歌其政事之變者謂之變大雅取小雅之音歌其政事之變者謂之變小雅故變雅之美刺皆由音體有小大不復由政事之小大也頌者美盛德之形容以其成功告於神明者也惟周頌爾商頌雖是祭祀之歌祭其先王之廟述其功德非以成功告神魯頌頌僖公功德纔如變風之美者耳又與商頌異也　史記孔子世家曰關雎之亂以為風

始鹿鳴為小雅始文王為大雅始清廟為頌始　李氏

曰是四始以下皆詩之至也

五際翼奉初學齊詩聞五際之要十月之交篇知日食

地震之效昭然可明猶巢居知風穴居知雨　前本傳

鄭作六藝論引汎歷樞云午亥之際為革命卯酉為改

正辰在天門出入候聽卯天保也酉祈父也午采芑也

亥大明也亥為革命一際也辰則為天門出入候聽二

際也卯為陰陽交際三際也午為陽謝陰興四際也酉

為陰盛陽微五際也其詩含此五際詩大序疏 易有陰陽詩有五際注應劭曰君臣父子兄弟夫婦朋友也孟康曰詩內傳曰五際夘酉午戌亥也陰陽終始際會之歲於此則有變改之政也前翼奉傳 詩有五際推得失考天心以言王道之安危同上

章句音韻孔氏曰風雅之篇無一章者頌者述成功以告神故一章而已後漢祭祀志東平王蒼議詩傳曰頌者成也一章成篇宜列德故登歌清廟一章魯頌不一

章者魯頌美僖公之事非告神之歌也商頌長發殷武重章者或詩人之意所作不同詩之大體必須依韻其有乖者古人之韻不協爾之兮矣也之類本取以為辭雖在句不以為義故處末者皆字上為韻左右流之寤寐求之其實七兮迨其吉兮之類是也亦有即將助句之字以當聲韻者是究是圖亶其然乎其虚其邪既亟只且之類是也

卷帙孔氏曰漢初為傳訓者皆與經别行三傳之文不

與經連故石經書公羊傳皆無經文藝文志云毛詩經二十九卷毛詩故訓傳三十卷是毛為詁訓亦與經别也又馬融為周禮之註乃云欲省學者兩讀故具載本文然則後漢以来始就經為注未審此詩引經附傳是誰為之其毛詩二十九卷不知併何卷也

孔子讀詩孔子讀詩及小雅喟然而歎曰吾於周南召南見周道之所以盛也於柏舟見匹婦執志之不可易也於淇澳見學之可以為君子也於考槃見遁世之士

而不悶也於木瓜見苞苴之禮行也於緇衣見好賢之心至也於雞鳴見古之君子不忘其敬也於伐檀見賢者之先事後食也於蟋蟀見陶唐儉德之大也於七月見豳公之所以造周也於東山見周公之先公後私也於狼跋見周公之遠志所以為聖也於鹿鳴見君臣之有禮也於彤弓見有功之必報也於羔羊見善政之有應也孔叢子

賦詩盧蒲癸曰賦詩斷章注譬如賦詩取其一章而已

左襄二十八年秦伯享晉公子公子賦河水公賦六月注古者禮會因古詩以見意故言賦詩斷章也僖二十三年戎子駒支對范宣子云云賦青蠅而退注青蠅詩小雅取其愷悌君子無信讒言襄十四年齊慶封來聘魯魯叔孫與慶封食不敬為賦相鼠亦不知也二十七年趙孟入于鄭鄭伯享之子皮戒趙孟賦瓠葉穆叔曰趙孟欲一獻子其從之昭元年季武子如晉拜師晉侯享之范宣子為政賦黍苗季武子再拜賦六月襄十九

年齊侯鄭伯如晉晉侯兼享之國景子相齊侯賦蓼蕭子展相鄭伯賦緇衣又曰國子賦轡之柔矣子展賦將仲子兮二十六年晉范宣子來聘宣子賦摽有梅季武子賦角弓賓將出武子賦彤弓襄八年季武子如宋致女復命公享之賦韓奕之五章穆姜出於房敢拜大夫之重勤賦綠衣之卒章成九年鄭子皮賦野有死麕之卒章趙孟賦棠棣且曰吾兄弟比以安昭元年小邾穆公來朝季平子賦采菽穆公賦菁莪昭子曰不有以國

其能久乎十七年韓宣子聘于衛衛侯享之北宫文子賦淇澳宣子賦木瓜二年宋公享昭子賦新宫昭子賦車轄注將為季孫迎宋公女故賦之二十五年公享韓宣子季武子賦緜之卒章韓宣子賦角弓季武子拜既享宴于季氏有嘉樹焉宣子譽之武子曰敢不封殖此樹以無忘角弓遂賦甘棠二年鄭六卿餞韓宣子于郊宣子曰二三君子請皆賦起亦以知鄭志子齹賦野有蔓草子産賦鄭之羔裘子太叔賦褰裳子游賦風雨子

旗賦有女同車子柳賦蘀兮宣子喜曰鄭其庶乎十六年鄭伯與公宴于棐子家賦鴻鴈文子賦四月子家賦載馳之四章文子賦采薇之四章鄭伯拜公答拜文十三年楚令尹享趙孟賦大明之首章趙孟賦小宛之二章注小宛取其各敬爾儀天命不又以戒令尹昭元年季武子如宋受享賦棠棣之七章以卒歸復命賦魚麗之卒章公賦南山有臺武子曰臣不堪也云云襄二十年鄭伯享趙孟孟曰七子從君以寵武也請皆賦以卒

君既亦以觀七子之志子展賦草蟲伯有賦鶉之賁賁子西賦黍苗之四章子產賦隰桑子太叔賦野有蔓草印段賦蟋蟀公孫段賦桑扈卒享文子告叔向曰伯有將為戮矣二十七年穆叔如晉見中行獻子賦祈父見范宣子賦鴻鴈之卒章十六年申包胥依庭墻而哭七日秦哀公為之賦無衣九頓首而坐定四年楚薳罷如晉晉侯享之將出賦既醉叔向曰薳氏之有後於楚國也宜哉襄二十七年鄭伯如楚子產相楚子享之賦吉

日昭三年晉侯與諸大夫宴于溫使諸大夫舞曰歌詩必類齊高厚之詩不類荀偃怒且曰諸侯有異志矣襄十六年宋華定來聘通嗣君也享之為賦蓼蕭不知又不答賦昭子曰必亡宴語之不懷寵光之不宣令德之不知將何以在昭十二年甯武子來聘公與之宴為賦湛露及彤弓不辭又不答賦使行人私焉對曰昔諸侯朝正於王於是乎賦湛露則天子當陽諸侯用命也諸侯敵王所愾而獻其功王於是賜之彤弓一彤矢百玈

弓矢干文四年

二南之詩關雎之詩用之鄉人焉用之邦國焉言自鄉人以至于邦國皆可得而用也儀禮鄉飲酒禮曰鄉大夫賔興其賢能乃合樂周南關雎召南鵲巢是用之鄉人也燕禮曰諸侯之於賔客遂歌鄉樂周南關雎召南鵲巢是用之邦國也自上而下皆可得而用則正夫婦之道人所當為也　夫詩之首二南猶易之首乾坤書之首典謨也以二南分係於周公召公者以其有王者

諸侯之風也故孔子删詩列之以冠篇首盖所以示正始基王化也自二南以下説者皆謂之變風則可以先後次序論矣

平王降爲國風周平王東遷政遂微弱化之所被止及郊圻詩作於衛頃國地狭於千里徒以天命未改王爵猶存不可過後於諸侯

豳詩與列國不同豳詩乃周公陳王業艱難之事欲尊周公使專一國故次列國之末居小雅之前欲兼上下

之美非列國之例也　一說言周公之德高於諸侯事同於王政處諸國之後不與諸侯為倫次小雅之前其近堪為雅也

豳詩備風雅頌七月八章上下章豳風中四章豳雅下二章豳頌風者諸侯之政教凡係水土之風氣謂之風若女心傷悲殆及公子同歸是也雅者正也王者設教以正風作酒養老是人君之美政若為此春酒以介眉壽是也頌者美盛德之形容成功之事若朋酒斯享萬

壽無疆是也

魯頌先商頌考頌者美詩之名魯人不得作風以其用天子之禮故借天子美詩之名改稱爲頌非用頌之比也孔子以其同有頌名故取以備三頌耳置以商頌之前以魯周之宗親同姓故使之先商者周太師而有商頌鄭氏曰周用六代之樂故有之並出詩疏

三家言詩不同詩經二十八卷魯齊韓三家　申公作魯詩　后蒼作齊詩　韓嬰作韓詩　以齊魯韓之義

可見者較之獨毛詩率與經傳合歐陽公曰關雎正風之首而齊魯韓三家皆以為康王政衰之刺詩也杜欽傳曰佩玉晏鳴關雎嘆之讚曰此魯詩也後漢明帝詔曰昔應門失守關雎刺世薛君韓詩章句曰今內傾于色故詠關雎說淑女以刺時翼奉習齊詩五際卯酉午戌亥也司馬遷言商頌乃作於宋襄公之世韓詩章句商頌美襄公也其他如鹿鳴四壯皇皇者華之類皆為康王時詩王風為魯詩鼓鍾為昭王詩並晁補之序論

其與毛詩異同不可悉舉賈誼以騶虞為天子之囿以木瓜為下之報上劉向以衛宣夫人作邶柏舟黎莊公夫人作式微陳婦道蔡人之妻作芣苢至於賔之初筵或以為衛武公飲酒悔過作也采薇之詩又以為懿王時戎狄交侵詩人歌之曰靡室靡家玁狁之故（前匈奴傳）類皆三家之說也揚雄亦曰周康之時頌聲作乎下關雎作乎上習治也

大小毛公詩河間獻王博士毛公善說詩獻王號之曰

毛詩正義譜云大毛公為訓詁傳於其家河間獻王得而獻之以小毛公為博士然則大毛公為傳小毛公題而曰毛也

鄭氏箋其失愈多不諫而入鄭以為入宗廟狼跋言周公安閑得於讒疑之中故有公孫碩膚赤舄几几之句而鄭謂之公孫庭燎見宣王之怠政而鄭以為不設雞人之官綠衣之詩而鄭氏又以為褖諸類此不可悉數

逸詩周禮趨以采薺注云樂名或曰逸詩諸侯以貍首

為節注云逸詩　語曰唐棣之華偏其反而注云逸詩春秋之詩趙衰賦河水祭公賦祈招宋公賦新宮儀禮云周公所有曰升歌鹿鳴下管新宮漢明帝養老常取而歌之漢儒林傳有歌驪駒釋曰詩逸篇也又左傳國子賦轡之柔矣　左傳莊公二十二年田敬仲曰翹翹車乘招我以弓豈不欲往畏我友朋襄八年鄭子駟曰俟河之清人壽幾何兆云詢多職競作羅謀之多族民之多違事滋無成襄二十七年君子曰何以恤我我其收

之其向戍之謂乎昭四年子產作丘賦云詩曰禮義不愆何恤乎人言

訓詁傳授　魯詩浮丘伯見楚元王下　魯申公楚元王少時好詩與魯生白生申生俱受詩浮丘伯文帝時申公為詩最精以為博士元王好詩諸子讀詩申公始為詩傳號魯詩元王亦次之號元王詩世或有之元王傳　韋賢治詩事博士大江公及許生由是魯詩有韋氏詩申公傳　韋元成見韋賢下　江公為博士為魯

詩宗 王式傳 申公授瑕丘江公 江公及魯許生免中徐公皆守學教授 趙綰亦嘗受詩申公為御史大夫 申公傳 楚元王 見申公下 薛廣德以魯詩教授楚國龔勝 本傳 齊詩轅固固齊人治詩武帝立以賢良名諸儒多毀曰固老罷歸之公孫弘亦名仄目而事固固曰公孫子務正學以言毋曲學以阿世諸齊以詩顯皆固之子弟也 出本傳 景鸞能理齊詩作詩解 本傳 翼奉治齊詩 本傳 后蒼字近君通詩為博士授

翼奉蕭望之匡衡　匡衡授師丹伏理　師丹治詩事匡衡本傳　匡衡好學諸儒為之語曰無説詩匡鼎來匡語詩觧人頤射策甲科蕭望之梁丘賀問衡對詩諸大義其對深美本傳　韓詩韓嬰燕人推詩人之意作内外傳數萬言其語頗與齊魯閒殊然歸一也同上燕趙閒言詩者由韓生趙子事韓生授蔡誼誼授食子公與王吉食子公授栗豐吉授長孫順　名馴字伯春少習韓詩以志義聞鄉里號曰德行恂恂召伯春同上

杜撫受業於薛漢定韓詩章句後歸鄉里教授沉静樂道其所作題約義通學者傳之曰杜君法同上 薛漢世習韓詩父子以章句著名當世言詩者推漢為長同上 趙子 蔡誼 食子公 王吉 栗豐 長孫順並見韓嬰下 毛詩 毛公初孔子以詩授卜商商為之序以授曾申申授李克克授孟仲子仲子授根牟子牟子授荀卿卿授毛亨亨作故訓傳以授毛萇以二公之所傳故名其詩曰毛詩詩關雎疏 毛公趙人治詩為

河間獻王博士授貫長卿長卿授解延年延年授徐敖由是言毛詩者本之徐敖 本傳

貫長卿 見毛公下

解延年 見毛公下

徐敖 同上

鄭元取毛氏訓詁所不盡及異同者續之為注解謂之箋箋薦也主薦成毛意 詩疏

衛宏初謝曼卿善毛詩乃為其訓宏從曼卿受學因作毛詩序善得風雅之旨于今傳于世

賈逵作毛詩傳 衛宏傳

鄭元作毛詩箋 同上

馬融作毛詩傳 同上

鄭衆作毛詩傳 同上

文中子續詩薛收曰敢問續詩之備六代何也子曰其以仲尼三百始終於周乎收曰然子曰余安敢望仲尼然至興衰之際未嘗不再三焉故具六代始終所以告也　薛收問續詩子曰有四名焉有五志焉何謂四名一曰化天下所以風天下也二曰政蕃臣所以移其俗也三曰頌以成功告於神明也四曰歎以陳誨立誡于家也凡此四者或美焉或勉焉或傷焉或惡焉或誡焉是謂五志　子謂續詩之有化其猶先王之有雅乎續

詩之有政其猶列國之有風乎　子曰變風變雅作而王澤竭矣變化變政作而帝制衰矣　文中子曰諸侯不貢詩天子不採風樂官不達雅國史不明變嗚呼斯則久矣詩可以不續乎　李百藥見子而論詩子不答百藥退謂薛收曰吾上陳應劉下述沈謝魏應璩劉公幹梁沈約謝靈運分四聲八病剛柔清濁各有端緒音若塤篪而夫子不應我其未達歟薛收曰吾嘗聞夫子之論詩矣上明三綱下達五常於是正存亡辯得失故

小人歌之以貢其俗君子賦之以見其志聖人采之以觀其變今子營營馳騁乎末流是夫子之所痛也不答則有由矣　子謂叔恬曰汝不為續詩乎則其於七代損益終懣然也子謂續詩可以諷可以達可以蕩可以獨處出則弟入則孝多見治亂之情

晉束晳補亡詩補南陔白華華黍由庚崇丘由儀詩六首

許叔牙詩纂義唐貞觀許叔牙為洪文館直學士於詩

尤遂獻纂義十篇御史大夫高智周見之曰欲明詩者宜先讀此

草木蟲魚圖唐開成中文宗命集賢院修撰詩草木蟲魚圖并繪物象大學士楊嗣復學士張次宗上之

羣書考索卷三